

Slutrapport för Nyttänkande vattenmätning

Projektsammanfattning

Vi har genomfört en tävling Nyttänkande vattenmätning där vi sökte förslag på mättekniska lösningar och/eller lösningar för informationsbehandling och visualisering. Tävligen efterfrågade mättekniska lösningar som möjliggör enkel och billig installation i befintliga fastigheter samt minimalt underhåll över tid. Vad gäller visualiseringslösningarna betonades en bredare ansats för att åstadkomma beteendepåverkan. Tävligen annonserades i våra egna mailkanaler, vår hemsida, en särskild Facebook-sida, samt via Innovatum. Tyvärr lyckades vi inte väcka Ny Tekniks intresse för att skriva om tävlingen. Ändå fick vi in 11 bidrag från småföretagare, uppfinnare och studenter. Alla bidragen presenterades med kontaktuppgifter på tävlingens hemsida (en undersida till Sustainable Innovation). En jury av företagsrepresentanter från fastighetsbranschen bedömde bidragen och fann dem alla intressanta. Vinnare blev en lösning för vattenmätning med hjälp av en i sjukvården använd temperaturmätare. I stället för att sätta mätaren runt armen sätter du den runt vattenröret! Två lösningar fick hedersomnämningen. En lösning har utvecklat en mycket liten energiflödesmätare framtagen genom additiv tillverkning och därför kostnadseffektiv. En lösning använder vattenförbrukningen för att dra slutsatser om användarens vanor och föreslå förändringar i dessa. Vinnarna visades upp på ett välbesökt seminarium i Almedalen och i en artikel i Ny Teknik. Tävligen hade inga penningvinster, men alla deltagare bjöds på en resa till Mora för besök hos armaturtillverkare och vinnaren bjöds på resa till Almedalen. Juryn och de tre vinnarna har träffats i en workshop för att diskutera en möjlig fortsättning med fältprov och verifiering av idéerna.

Projektet har varit en succé för oss och en intressant resa för våra deltagare. Under året såg vi att Boverket pga kostnadseffektivitet inte lagt lagkrav på mätning av varmvatten i bostäder trots krav på detta från EU via energieffektiviseringsdirektivet. De tävlingsbidrag vi fått in i tävlingen har haft bra kvalitet och flera har potential att kunna genomföras och flera av deltagarna jobbar aktivt med sina idéer. Vi fick totalt in 11 bidrag vilket vi anser vara ett mycket bra resultat givet de små kommunikationsramar vi har satt upp. Blandningen har också varit bra mellan teknik och mer beteendefokuserade bidrag. Bedömningen av bidragen har skett avseende kostnadseffektivitet, innovationspotential och hållbarhetsperspektiv och den vinnare vi valt är en

Mål för projektet

Vi ville med vår tävling uppmuntra utvecklingen av innovativa och kostnadseffektiva lösningar för individuell mätning och debitering av vatten och varmvattenenergi i befintliga fastigheter. Särskilt ville vi stödja utvecklingen av lösningar som genom att se förbi vattenvolym och värmeenergi kunde finna innovativa sätt att åstadkomma beteendepåverkan. Vi efterfrågade tekniker som med dagens avancerade ljud-, bild-, signalbehandling kan ge tillförlitlig mätning? Går det att modifiera dagens mätteknik, eller utveckla ny sådan, så att installationen kan göras av den boende själv eller endast

med ett minimum av assistans? Går det att hitta en lösning som gör det intressant för de boende att vilja installera mätarna? Hur väcker man intresse för en mer medveten vattenanvändning? Bland de 11 inlämnade bidragen fanns såväl breda, mer beteendeorienterade lösningar, som teknikspetsiga, innovativa bidrag. Under tävlingen har vi haft viss interaktion med alla tävlande och med vinnaren har vi haft djupare kontakter genom seminarium i Almedalen och workshop med juryn. Tävlingen har säkert bidragit till att öka intresset för utmaningen individuell vattenmätning bland de deltagande, men om vi inte, som planerat, lyckas föra teknikutvecklingen vidare i nya projekt tillsammans med tävlingsdeltagarna riskerar kanske effekten av tävlingen att bli mindre.

Syfte och mål

Vi ville med vår tävling uppmuntra utvecklingen av innovativa och kostnadseffektiva lösningar för individuell mätning och debitering av vatten och varmvatten i befintliga fastigheter. Särskilt ville vi stödja utvecklingen av lösningar som genom att se förbi vattenvolym och värmeenergi kunde finna innovativa sätt att åstadkomma beteendepåverkan. Vi fick 11 bidrag med såväl beteendeorienterade lösningar som teknikspetsiga bidrag. Tävlingen har ökat intresset för individuell vattenmätning men kräver fortsatta insatser för att verkligen åstadkomma betydande effekter.

Resultat och förväntade effekter

Vi fick förvånansvärt många bidrag till en tävling i en smal nisch och med blygsam annonsering. Vi fick elva spännande bidrag, en vinnare och två hedersomnämningar. Vi förväntar oss att flertalet bidrag går vidare och leder till produkter. Arbete pågår redan och vi räknar med att på olika sätt medverka i den fortsatta processen i samarbete med fastighetsbranschen (bl a deltagande företag i tävlingsjuryn) med verifieringsprojekt och testbäddar.

Upplägg och genomförande

Upplägget var mycket enkelt och annonseringen blygsam. Vi hade önskat mer uppmärksamhet för tävlingen, men kvaliteten på bidragen blev ändå förvånande hög. Facebook visade sig vara den bästa kanalen att nå de tävlande. Bedömningen av bidragen var inte oproblematiske. Våra kriterier – kostnadseffektivitet, innovationspotential, hållbarhetsperspektiv – var inte helt enkla att använda. Vattenmätningen är en global angelägenhet av betydelse för svenska innovatörer. Tyvärr är intresset i Sverige ännu för litet, inte minst bland myndigheter som Boverket.

För att nå ut till relevanta grupper fick vi en del hjälp av nätverket runt green innovation contest, (innovatum, specifikt Jenny Jervelä) som gjorde utskick i sina kanaler. Vi gick därefter över till våra egna kanaler med utskick dels privata från oss på Sust men också via våra interna mail listor. Det vi fick mest resultat av var att använda Facebook med en riktad student kampanj. Vi fick inte så många 'likes' men det gav bevisligen flera ansökningar.

Svar på extra frågor

Varför har ni valt att genomföra en tävling?

Det som triggat oss var Boverkets tydliga ställningstagande att det inte går att kostnadseffektivt mäta varmvatten i nyproduktion av fastigheter och i befintliga fastigheter.

Vi är helt övertygade att det faktiskt går att göra detta kostnadseffektivt bara men hittar rätt lösning.

Upplevde ni några svårigheter med att genomföra en tävling?

Ja.

Beskriv de svårigheter ni haft. Beskriv också hur ni löste svårigheterna eller vad ni skulle ha behövt för att lösa dem.

Det kändes svårt att nå ut. Det fanns inget intresse från medier t.ex. ny teknik, etc. att publicera något om tävlingen så vi lade istället projekt pengar på att köpa ex Facebook-exponering.

Det vi inte visste fanns var dedikerade tävlingssiter som specialiserat sig på att publicera tävlingar. Det skulle vi ha tittat på för att nå ut bättre.

Vad tycker ni var positivt med att genomföra en tävling?

Mycket lärorikt och förvånande triggande för både inblandade intressenter och tävlingsdeltagare.

Var/är bidragen användbara?

Ja flertalet.

Motivera ert svar

Alla 11 bidrag är på olika sätt användbara och med relevans några till och med funktionsdugliga prototyper. De belyser olika aspekter av både teknologi och beteendepåverkan. Det finns en stor potential för internationella affärer då det till skillnad mot i Sverige finns stora vattenproblem runt om i hela världen.

Fick tävlingen genomslag i media?

Nej

Exemplifiera det genomslag tävlingen haft.

Vi har nått ut främst genom att använda Facebook våra egna kommunikationskanaler och har själva publicerat i ny teknik i annonsform och vårt seminarium i Almedalen var välbesökt.

Nu efter tävlingen har ytterligare intressenter med idéer hört av sig så vi har lyckats att nå ut.

Vi ser också att några förslag skulle kunna samarbeta och skapa en mycket konkurrenskraftig lösning tillsammans

Vi kommer den 9e september ha en jurydag där vi tittar på vinnarnas bidrag och diskuterar hur vi kan hjälpa dem vidare till att verifiera sin idé och kanske skapa en produkt

Vi kommer att försöka skapa en testbädd där vi kan jobba med denna problematik och kanske ta med fler av idéerna.

Vilket var priset i tävlingen?

Vi hade mycket svårt att sätt en nivå eftersom vi inte kunde använda pengarna direkt till ett pengapris.

Priset blev därför att komma till almedalen på ett seminarium och att ha en jurydag i Stockholm.

Vårt pris blev det något kryptiska att vi "skräddarsyr ett pris till vinnaren".

Har ni genomfört/ använt den vinnande lösningen?

Nej, vi vet ännu inte hur den ska genomföras/ användas.

Beskriv hur den vinnande lösningen har genomförts eller använts, eller kommer att genomföras/ användas.

Vi vill bygga ett fortsättningsprojekt där vi kan verifiera idén i faktiskt fälttest gärna i kombination med att testa andra lösningar på vattenresurs problematik.

Innovatörerna är mycket glada och engagerade och trots att de alla har nyligen påbörjade anställningar tar de ledigt och jobbar på kvällar etc.

Kommer ni att genomföra fler tävlingar?

Ja

Motivera ert svar

Att genomföra tävlingar ger en möjlighet att nå helt oväntade resultat. Att i projektform sträva mot en lösning kan ofta tendera att låsa in idéflödet att utlysa tävling har gett oss helt nya infallsvinklar och kunskapen att det går alltid att hitta helt oväntade lösningar på ett specifikt problem.

Det är ju också det som är tendensen att man vill göra i hela makerspace och hackaton trenden där man ju samlar så diversifierade grupperingar som möjligt och prototypa ideér.

Det svåra är att nå ut och hitta sin målgrupp för utmaningen.